



KUPAX0174OW6

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 98012/2023/OŽPZ/PP

Spisová značka: SpKrÚ 90438/2023/OŽPZ/13

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 18.12.2023

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ust. § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Splavnění Labe do Pardubic

Charakter koncepce:

Koncepce Splavnění Labe do Pardubic stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů, stane se jedním z podkladů pro aktualizaci územně plánovací dokumentace kraje – zásad územního rozvoje. Koncepce bude schvalována Ministerstvem dopravy ČR (MD ČR) a po jejím schválení bude závazná pro Ředitelství vodních cest ČR a pro MD ČR.

Koncepce Splavnění Labe do Pardubic je rozdělena do 3 základních částí. Část A je územní koncepcí a zahrnuje zejména obecná východiska a cíle koncepce, základní charakteristiku vlastní investiční akce a popis jejich dílčích záměrů, multikriteriální analýzu variantních dílčích záměrů a závěrečné shrnutí. Část B – Technická pasportizace řešeného území – zahrnuje samostatné karty (pasporty) dílčích záměrů obsahující základní údaje o dotčeném území, včetně údajů vyplývajících z platných územně plánovacích dokumentací a územně analytických podkladů. Součástí karet je fotodokumentace. Část C zahrnuje hodnocení územních dopadů investiční akce s využitím metodiky TIA (Traffic Impact Assessment).

Stěžejní součástí koncepce je vlastní projekt Splavnění Labe do Pardubic, který sestává z dílčích záměrů, z nichž vybrané z nich jsou řešeny variantně. Tyto dílčí záměry zároveň představují výchozí referenční rámec pro zpracování oznámení koncepce v souladu s přílohou č. 7 k zákonu.

Díličními záměry jsou:

- A. Stabilizace plavební dráhy v přístavu Chvaletice
- B. Čekací stání v přístavu Chvaletice
- C. Stupeň Přelouč II – 3 varianty
 - C1 – modrá varianta
 - C2 – zelená varianta
 - C3 – fialová varianta
- D. Zvýšení ponorů v úseku Přelouč – Pardubice pro třídu Va
- E. Modernizace plavebního stupně Srnojedy
- F. Veřejný přístav Pardubice
 - F1 – levobřežní varianta (jižní)
 - F2 – pravobřežní varianta (severní)
- G. Ochranná a čekací stání v úseku Chvaletice – Pardubice

Umístění:

kraj: Pardubický kraj

obce: Chvaletice, Selmice, Břehy, Přelouč, Černá u Bohdanče, Pardubice, Rybitví, Srnojedy, Valy, Živanice

Předkladatel: Ředitelství vodních cest ČR, Nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha

Navrhované období: není stanoveno

Průběh zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. b) zákona obdržel dne 7. 11. 2023 oznámení koncepce „Splavnění Labe do Pardubic“.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 14. 11. 2023 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Pardubického kraje a o tom kdy a kde je možno do něj nahlížet. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://portal.cenia.cz/sea>), kód koncepce PAK012K. Informace o oznámení byla zaslána dotčeným územně samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Dále byly požádány dotčené územně samosprávné celky (obec, kraj) a dotčené orgány podle ust. § 10c odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zaslání písemného vyjádření k oznámení koncepce příslušnému úřadu nejpozději do 20 dnů ode dne zveřejnění oznámení na úřední desce Pardubického kraje, tj. do 4. 12. 2023.

Zpracovatel oznámení:

Společnost Integra Consulting s.r.o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha, kterou zastupuje Mgr. Martin Smutný, držitel autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, čj. 7554/OPVI/04, prodloužena rozhodnutím MŽP pod čj. MZP/2019/710/10092 do 8. 11. 2024.

Souhrnné vypořádání připomínek

Příslušný úřad obdržel ve stanovené lhůtě vyjádření od 11 subjektů.

Ve stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení vyjádřili (hodnocení připomínek příslušným úřadem je uvedeno kurzivou):

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 27. 11. 2023, pod čj. KrÚ 92430/2023/OŽPZ/PP:

Orgán ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, vodoprávní úřad – bez připomínek.

Orgán ochrany přírody souhlasí se zpracovatelem koncepce, že předložené oznámení koncepce neobsahuje konkrétní vyhodnocení dopadů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí. Podrobné posouzení bude součástí návrhu koncepce. Oznámení koncepce počítá s podrobným vyhodnocením vlivu na soustavu NATURA 2000, biotopy zvláště chráněných druhů, změny početnosti a diverzity volně žijících živočichů, migrační prostupnost krajiny apod. Nad rámec uvedeného orgán ochrany přírody doporučuje zpracovateli vyhodnotit (alespoň obecně) negativní vliv koncepce minimálně na zde se nacházející významné biotopové dřeviny, případně navrhnout účinná kompenzační opatření.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z předložených podkladů není zřejmá celková výměra záboru zemědělské půdy dle ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon) a o orgán ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje v případě záboru na zákonné povinnosti.

Orgán státní správy lesů – v dokumentaci chybí vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Tyto informace je nutné při následných stupních realizace záměru doplnit. Z předložených podkladů je pravděpodobné, že dojde k dotčení pásma 50 m od okraje lesa. Dle dokumentace nelze určit, zda a v jakém rozsahu dojde k dotčení PUPFL. Orgán státní správy lesů v této souvislosti upozorňuje na zákonné povinnosti.

Hodnocení příslušného úřadu – vyjádření bude zasláno se závěrem zjišťovacího řízení předkladateli oznámení koncepce k vypořádání relevantních připomínek a jejich zapracování do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, ze dne 4. 12. 2023, pod čj. MUPC/20463/2023/OŽP/KH:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

- Dokumentace neobsahuje dopady na významné krajinné prvky v dané lokalitě, kterými jsou v tomto případě především samotný vodní tok řeka Labe a její přítoky a dále údolní niva.
- Dokumentace se nezaobírá dopadem uvažovaného záměru na krajinný ráz. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
- V dotčeném území se nacházejí skladební částí územního systému ekologické stability. Předložená dokumentace neobsahuje vyhodnocení uvažovaného záměru na zachování jeho funkčnosti a prostorovém propojení. Dokumentace se ÚSES zabývá pouze obecně bez konkretizace.
- Dokumentace postrádá vyhodnocení zahloubení nového, či původního koryta na okolní krajinu, a to především na vyhodnocení změny hladiny podzemních vod v údolní nivě (celkovou vodní bilanci v krajině, interakci).

- Postrádáme vyhodnocení dopadu klimatické změny v budoucnu na celkovou vodní bilanci v krajině, ovlivněné uvažovaným záměrem (průtoky, výpar aj.).
- V dokumentaci není řešen management a transport sedimentů ve vlastním toku, a to hlavně v oblasti umělých překážek (tzn. jezy, stupně aj.).
- V dokumentaci není uvedeno, jakým způsobem bude zabráněno eutrofizaci vody.
- V dokumentaci není uvedeno, jakým způsobem bude zajištěna migrační prostupnost jak vodních tak suchozemských živočichů.
- Není řešena problematika doprovodné zeleně, jak současné, tak i budoucí.
- Není řešena problematika zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vč. zvláště chráněných území.

Orgán ochrany přírody se domnívá, že tato koncepce musí být posouzena podle zákona.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů:

Zcela chybí vyhodnocení záměru na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Dokument neobsahuje rozptylovou studii se závěry dopadů záměru na ovzduší.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Požadujeme a souhlasíme s návrhem analýzy v další fázi SEA. Některé záměry obsažené v koncepci zasahují do ploch ZPF, při realizaci záměrů lze předpokládat zábor ZPF, a to včetně půd spadajících do nejvyšších tříd ochrany. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Vzhledem ke skutečnosti, že žádná z variant Splavnění Labe do Pardubic se prakticky co do územní působnosti ORP Přelouč přímo nedotkne pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též PUPFL), orgán státní správy lesů nemá z hlediska lesního zákona k navrhovaným variantám řešení připomínek. Nejvíce se pak k možnému dotčení PUPFL přibližuje v rámci dílčího záměru C. Stupeň Přelouč II varianta C1, která trasou toku těsně obchází lesní pozemky parc. č. 139 o výměře 701 m² a 171/3 o výměře 992 m² v k. ú. Břehy. Jelikož tyto lesní pozemky jsou pozemky nevelké výměry a jako takové tvoří klasický komplex lesa, reálně navazují na pozemky s dřevinami rostoucími mimo les, lze mít za to, že ani v případě jejich možného dotčení by nedošlo k zásadnímu narušení lesního hospodářství v daném území.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech: Bez připomínek.

Hodnocení příslušného úřadu – vyjádření bude zasláno se závěrem zjišťovacího řízení předkladateli oznámení koncepce k vypořádání relevantních připomínek a jejich zapracování do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, ze dne 16. 11. 2023, pod čj. OŽP/161426/23/LO:

Oddělení odpadů a ovzduší, oddělení ochrany přírody, oddělení vodního hospodářství nemají k předložené koncepci zásadní připomínky. Odkazují na zákonné povinnosti.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hrade Králové (dále jen ČIŽP), ze dne 1. 12. 2023, pod čj. ČIŽP/45/2023/8992:

Oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany lesa nemají k oznámení koncepce připomínky.

Hodnocení příslušného úřadu – bez komentáře.

Oddělení ochrany přírody pro další stupeň zdůrazňuje potřebu v plném rozsahu zohledňovat zejména:

- zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a na tento zákon navazujícími prováděcími právními předpisy;
- zájmy ochrany přírody chráněné podle Nařízení EP a Rady č. 1143/2014, o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů, jakož i na tento přímo použitelný předpis navazující právní akty EU a České republiky;
- zájmy ochrany zemědělského půdního fondu chráněné zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a na tento zákon navazujícími prováděcími právními předpisy.

Současně by z podkladů vypracovaných pro účely dalšího stupně mělo být zřejmé, v čem zájem na realizaci předmětu koncepce převyšuje nad zájmy ochrany přírody a krajiny.

Hodnocení příslušného úřadu – vyjádření ČIŽP bude zasláno se závěrem zjišťovacího řízení předkladateli oznámení koncepce k vypořádání relevantních připomínek a jejich zapracování do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, ze dne 4. 12. 2023, pod čj. KrÚ 97093/2023:

Vzhledem k problematice řešeného území, identifikovaným vlivům, rizikům a střetům, závěrům a doporučením, které vyplynuly z projektu „Územně analytická studie Splavnění Labem do Pardubic“, zpracovaném v měřítku 1:5000, považujeme za nezbytné, aby byla koncepce posouzena podle zákona.

Na základě závěrů zjišťovacího řízení vedeného podle § 10d zákona by měly být varianty dílčích částí projektu Splavnění Labe do Pardubic komplexně posouzeny a vyhodnoceny, vč. popisu a zhodnocení předpokládaných přímých i nepřímých vlivů provedení i neprovedení koncepce.

Považujeme za nezbytné posouzení koncepce v podrobnějším měřítku než je ZÚR Pk, ze které vyplyne závěr, že bylo prokazatelně nalezeno lepší řešení pro splavnění Labe do Pardubic, než obsahují platné ZÚR Pk. Nejvíce problematickou oblastí je dle našeho názoru vliv „Splavnění Labe do Pardubic“ na soustavu NATURA. Ztotožňujeme se tedy s textem v kapitole B.7.: „Vzhledem ke skutečnosti, že výchozí podklady z oblasti vodní dopravy byly zpracovány ve větším měřítku, než je měřítko zásad územního rozvoje, umožňuje koncepcí Splavnění Labe do Pardubic posouzení ve větší podrobnosti, než by bylo umožněno při aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje při posouzení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na základě tohoto posouzení by následně z koncepce měla vyplynout informace, zda existuje vhodnější řešení (z pohledu územního i z pohledu požadavků na ochranu životního prostředí) pro splavnění Labe do Pardubic, než obsahují platné Zásady územního rozvoje Pardubického kraje a případná doporučení dalšího postupu pro další fáze plánování a projektové přípravy“.

Považujeme za nutné posoudit varianty přístavu Pardubice i z hlediska jejich napojení na silniční síť první třídy. Doporučujeme posoudit napojení přístavu Pardubice na silniční síť variantně a vyhodnotit vliv vyvolané dopravní zátěže realizací přístavu na životní prostředí. Považujeme za nutné prověřit a posoudit i nezbytnost etapizace výstavby (například, zda není nutné podmínit realizaci přístavu Pardubice zajištěním dopravního napojení na silnici I. třídy - např. výstavbou tzv. západní tangenty).

Hodnocení příslušného úřadu – vyjádření bude zasláno se závěrem zjišťovacího řízení předkladateli oznámení koncepce k vypořádání relevantních připomínek a jejich zapracování do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen KHS), ze dne 1. 12. 2023, pod čj. KHSPA 24419/2023/HOK-Pce:

KHS požaduje, aby vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví v případě vlivu hluku bylo zaměřeno na vliv hluku z dopravy na veřejných komunikacích a vliv stacionárních zdrojů jednotlivých dílčích záměru, a to především u dílčího záměru Veřejného přístavu Pardubice, kde jsou navrhovány dvě varianty, tj. F1 - levobřežní varianta (jižní) a F2 - pravobřežní varianta (severní).

V koncepci jsou u dílčího záměru F - Veřejného přístavu Pardubice uvedeny pouze orientační zákresy v mapě varianty F1 a F2 bez bližšího popisu dopravního napojení těchto přístavů na veřejné komunikace. Materiál dovezený lodní dopravou bude dále expedován po veřejných komunikacích. Taktéž není uvedena vzdálenost nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb (stávající zástavby a výhledové zástavby zasažených okolních obcí) od stacionárních zdrojů hluku, který bude představován nakládkou/vykládkou materiálu a pravděpodobně dalšími zdroji hluku.

Bez těchto informací dle KHS nelze z hlediska vlivu na veřejné zdraví jednoznačně rozhodnout ve prospěch jedné či druhé varianty umístění Veřejného přístavu Pardubice.

Hodnocení příslušného úřadu – vyjádření KHS bude zasláno se závěrem zjišťovacího řízení předkladateli oznámení koncepce k vypořádání relevantních připomínek a jejich zapracování do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Město Přelouč, ze dne 4. 12. 2023, pod čj. MUPC 21016/2023:

S ohledem na skutečnost, že projektem „Splavnění Labe do Pardubic“ může být mj. dotčena Evropsky významná lokalita „Louky u Přelouče“ a výskyt chráněných živočišných druhů (modrásek bahenní a modrásek očkovaný) by bylo vhodné, aby tato koncepce byla posouzena podle zákona.

Hodnocení příslušného úřadu – vzhledem k tomu, že orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu Louky u Přelouče, koncepce je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Podrobné posouzení bude součástí návrhu koncepce. Oznámení koncepce počítá s podrobným vyhodnocením vlivu na soustavu NATURA 2000, biotopy zvláště chráněných druhů, změny početnosti a diverzity volně žijících živočichů, migrační prostupnost krajiny apod.

Obec Břehy, ze dne 28. 11. 2023, pod čj. 721/23:

Obec Břehy se nedomnívá, že je potřeba koncepci posuzovat podle zákona. Protože je v platném územním plánu obce Břehy pro splavnění územní rezerva Z8 – návrhová plocha „Nový plavební stupeň Přelouč“ o výměře 60 hektarů, znamená to pro obec stavební uzávěru v jižní části katastru obce, znemožňující dokončení bezpečné cyklostezky podél silnice č. 333 do Přelouče. Pokud bude stavba Stupeň Přelouč II realizována, je součástí i cyklostezka. Pokud se plánovaná stavba splavnění zruší, v územním plánu se zruší územní rezerva a bude také možné realizovat podél silnice č. 333 bezpečnou cyklostezku. Pro obec Břehy je tedy zásadní, aby příslušné orgány v této věci rozhodly.

Hodnocení příslušného úřadu – vyjádření bude zasláno se závěrem zjišťovacího řízení předkladateli oznámení koncepce.

Zelená pro Pardubicko z.s., (dále jen spolek), ze dne 18. 6. 2020 (vyjádření je zestručněno):

Veškeré cíle a opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Důraz by měl být kladen zejména na hodnocení na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny s využitím informací již obsažených v předchozích zpracovaných

záměrech. Předseda spolku je toho názoru, že záměr „Splavnění Labe do Pardubic“ pro nákladní dopravu by měl být opuštěn a uvolněné peníze využity tam, kde jsou více potřeba. Z těchto důvodů předseda spolku navrhuje, aby zpracovávání koncepce a další navazující dokumentace bylo ukončeno.

Hodnocení příslušného úřadu – vyjádření spolku bude přílohou závěru zjišťovacího řízení, které bude zasláno předkladateli oznámení koncepce k vypořádání připomínek a jejich zpracování do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA a Natura 2000.

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, pobočný spolek spolku Děti Země (dále jen Děti Země), ze dne 4. 12. 2023 (vyjádření je zestručněno):

1. Děti Země žádají,
 - a) aby byla koncepce pro jen část Labe vrácena na ŘVC ČR jako nepřijatelný pokus o aplikaci tzv. salámové metody s požadavkem na předložení koncepce na rozvoj všech vodních staveb na celém Labi od pramene (Pardubic?) až ke st. hranici se SRN, tzn. s plány na výstavbu vodních staveb pro nákladní dopravu, pro osobní lodní dopravu (dále jen OLD) a pro rekreační soukromé plavby (dále jen SRP),
nebo
 - b) aby v rámci tohoto procesu SEA proběhlo posouzení koncepce i s kumulativními vlivy zbytku toku Labe, tzn. s novostavbami a s modernizací na zbytku Labe ke st. hranici se SRN, včetně území u Děčína. Takové posouzení by se pak týkalo variant bez nových staveb, tzn. jen rekonstrukce stávajících a údržba, a s plánovanými stavbami i s alternativními variantami (např. bezjezová varianta u Děčína či varianta tokem u Přelouče s 1-2 PK bez nového kanálu mimo její tok a příp. i s likvidací nikdy nevyužívané a z hlediska vlivů na ŽP bezcenné PK u Přelouče z 30. let 20. století).
2. Děti Země žádají předložení zdůvodnění dopravní a ekonomické potřeby (přínosy a zápor) pořízení koncepce, a to kumulativně celého Labe až ke státní hranici, plánu MD (ŘVC ČR a Povodí Moravy (PM)) na rozvoj nákladní vodní dopravy, OLD a SRP, a to ve variantách bez novostaveb (jen rekonstrukce příp. modernizace) a s novostavbami (včetně bezjezové varianty u Děčína a bez plavebního kanálu u Přelouče, tzn. s výstavbou PK v toku řeky).
3. Děti Země žádají, aby podkladem pro hodnocení TIA byla nová studie ekonomických přínosů koncepce (tj. splavnění Labe do Pardubic, ale i s var. 1-2 PK u Přelouče bez plavebního kanálu), tak Labe až ke st. hranici se SRN s jezem u Děčína, s bezjezovou variantou a s nulovou variantou.
4. Děti Země žádají vyhodnotit koncepci kumulativně se zbytkem Labe až ke st. hranici se SRN a ve výše zmíněných variantách s řadou koncepcí (viz výše), a to i s plánem tzv. Restoration Law (Nařízení na obnovu přírody), který má být schválen během roku 2024 a který se dotýká i novostaveb na vodních tocích.
5. Děti Země žádají naturové vyhodnocení Koncepce (včetně území u Přelouče s variantami: bez novostavby, tokem s výstavbou 1-2 PK a s kanálem) i s kumulativními vlivy zbytku toku Labe až ke st. hranici se SRN v již výše zmíněných variantách (včetně území u Děčína s variantami: bez novostavby, s bezjezovou variantou a s jezem), pokud má být Labe do budoucna dle ŘVC ČR určené hlavně pro českou a mezinárodní nákladní vodní dopravu, nikoliv na ochranu a rozvoj přírody a krajiny.
6. Děti Země žádají ve vyhodnocení koncepce s kumulací až ke st. hranici se SRN identifikovat a posoudit vlivy všech dílčích a koncepčních variant na Labi na ostatní zvláště chráněná území (dále jen ZCHÚ), včetně uvedení problémů, negativních vlivů apod. Je nutné provést vyjmenování konkrétních ZCHÚ, která by byly realizací záměrů dotčeny a stručný popis

konkrétních vlivů na hlavní chráněné fenomény v těchto územích. Zejména je nutné vyhodnotit vlivy novostaveb vodních cest a dalších významných záměrů (např. jez u Děčína, kanálu u Přelouče, přístavu u Pardubic apod.), včetně zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů organismů.

7. Děti Země žádají vyhodnocení koncepce s kumulací až ke st. hranici se SRN všech novostaveb na této vodní cestě z hlediska fragmentace krajiny z pohledu zajištění volné migrace savců, včetně negativních vlivů vodní dopravy (vlnobití) na vodní vegetaci (včetně druhů chráněných a druhů obsažených v Červeném seznamu cévnatých rostlin) při březích řek a kanálů.
8. Děti Země žádají vyhodnocení konkrétního vlivu koncepce s kumulací až ke st. hranici se SRN hluku z vodní dopravy (nákladní, SRP a OLD), a to během výstavby plánovaných novostaveb a modernizací i při provozování všech druhů vodní dopravy.
9. Děti Země žádají vyhodnocení konkrétních vlivů koncepce s kumulací až ke st. hranici se SRN na makrofytní vodní vegetaci a bentickou faunu (zvláště chráněné druhy, druhy červeného seznamu a jiné významné druhy, rostlinná a zvířecí společenstva). Vlivy na bentos budou zejména masivní prohrábky a změna morfologie dna Labe od Chvaletic do Pardubic. Vlivy na vodní makrofyty vyplývají z budoucího zvýšení intenzity vodní dopravy a ničení vegetace vlněním.
10. Děti Země žádají vyhodnocení koncepce s kumulací až ke st. hranici se SRN (ve variantách) s vlivy na veřejné zdraví u výstavby a provozu novostaveb pro nákladní vodní dopravu (přístav Pardubice, kanál u Přelouče, jez u Děčína a další) a pro SRP a OLD, a to včetně vlivů silničního napojení (výstavba a provoz).
11. Děti Země žádají vyhodnocení koncepce s kumulací až ke st. hranici se SRN ve vztahu k rizikům spojených se starými ekologickými zátěžemi, které se mohou nacházet na plochách pro novostavby.
12. Děti Země žádají vyhodnocení koncepce s kumulací až ke st. hranici se SRN tak, aby byla vytvořena tabulka s multikriteriálním hodnocením, přičemž použitá kritéria musí a jejich váhy musejí být logické a řádné zdůvodněné, stejně tak i „známkování“ (hodnocení) musí být odůvodněné (transparentní).
13. Děti Země žádají zajistit vyhodnocení koncepce s kumulací až ke st. hranici se SRN s přeshraničními vlivy Labe, takže je nutné seznámit s procesem SEA i SRN. Koncepce a její kumulativní vlivy totiž obsahují novostavby stavby, které mohou významně negativně ovlivnit stav přírody a krajiny a ŽP v SRN. V rámci přeshraničního posouzení budou posouzeny všechny výše uvedené dílčí „záměrové“ varianty, včetně nulové varianty a „alternativních“ novostaveb na území Přelouče (varianta tokem) a Děčína (bezjezová varianta).

Dále je nutné:

1. Popsat a zdůvodnit varianty s plavebním kanálem u Přelouče (zatím jen C1-C2), a to i s chybějící variantou tokem s výstavbou 1-2 PK a nulovou variantou, a posoudit jejich dopravní, ekonomická a ekologická pozitiva a negativa.
2. Popsat a zdůvodnit varianty s přístavem v Pardubicích (zatím F1-F2), a to s chybějící nulovou variantou, a posoudit jejich dopravní, ekonomická a ekologická pozitiva a negativa.
3. Popsat a zdůvodnit kumulativní vlivy varianty s jezem u Děčína, s chybějící bezjezovou variantou a s nulovou variantou a posoudit jejich dopravní, ekonomická a ekologická pozitiva a negativa.

4. Popsat a zdůvodnit kumulativní vlivy ostatních plánovaných stavebních záměrů na Labi od Chvaletic ke st. hranici se SRN pro nákladní vodní dopravu a pro OLD a SRP s obsahem koncepce a posoudit dopravní, ekonomická a ekologická pozitiva a negativa.

Po uplynutí stanovené lhůty se ke zveřejněnému oznámení vyjádřila:

Obec Rybitví, ze dne 4. 12. 2023, pod čj. 551/2023, (úřadu zasláno 5. 12. 2023):

Obec Rybitví má k záměrům na území obce Rybitví následující připomínky:

1. V blízkosti koryta vodního toku řeky Labe se nachází území s ekologickými zátěžemi a další znečištění se po desítky let v místě usazují z Velké Strouhy. Prohloubení plavební dráhy a stavební činnost na plavebním stupni Srnojedy mohou tyto usazeniny rozvířit a znečištění posunout dále po proudu řeky do míst, kde mohou kontaminovat ornou půdu nebo zdroje pitné či závlahové vody.
2. Retenční nádrž Lhotka jako zásadní součást kanalizační soustavy chemické kanalizace areálu Synthesia – Semtín Zone je projektována a provozována dle dlouhodobě neměnných hydrologických podmínek v místě. Prohloubení koryta řeky, které je pár desítek metrů od hráze nádrže, může významně narušit stabilitu hráze a vodní režim v jejím okolí, což by vedlo k ekologické katastrofě, případně by vyžadovalo další náklady. Těž pravidelný provoz nákladní říční dopravy by v místě mohl narušovat stabilitu hráze.
3. Nad plavebním stupněm Srnojedy podchází koryto řeky kanalizační přivaděč z Pardubic do čistírny odpadních vod v Rybitví. Při prohlubování koryta v blízkosti potenciálního přístavu, respektive v místě otáčení člunů (na soutoku slepého Rosického ramene s tokem Labe), je nutné zajistit, aby nedošlo při výstavbě a při provozu následně ani nemohlo dojít k poškození potrubí, které zajišťuje odkanalizování aglomerace s cca 100 000 obyvateli.
4. Obec Rybitví a obce podél toku řeky mezi Rosicemi nad Labem a Valy u Přelouče nemají přístup k pozemkům, které se při regulaci řeky ocitly na druhém břehu. Na odboru územního plánování byla někdy kolem roku 2015 představena studie pro zvýšení prostupnosti krajiny v ORP Pardubice, která doporučovala výstavbu několika lávek přes řeku a tím umožnit pěší a cyklistické dopravě (nebo i vozidlům IZS) snazší pohyb v severojižním směru. Realizaci plavební dráhy do přístavu Pardubice, bude šance na vybudování lávek, splňujících podmínky pro splavnění, prakticky zmařená, neboť náklady na jejich vybudování by byly nepoměrné k účelu. Obce se tak mimo jiné nadále nebudou moci dostat ke svým pozemkům na druhém břehu.
5. Splavnění řeky přivede do klidové lokality podél řeky zdroje emisí a hluku a to při přepravě nákladů s nízkou přidanou hodnotou.

Obec Rybitví požaduje, aby záměr byl posuzován podle zákona. Řízení by se mělo zaměřit zejména na dopad na průchodnost krajiny a rozmanitost biotopů vázaných na řeku a to včetně vlivů nepřímých – např. uvolnění a následné vyluhování ekologických zátěží do toku.

Hodnocení příslušného úřadu – Vyjádření bude zasláno se závěrem zjišťovacího řízení předkladateli oznámení koncepce.

Pozn. příslušného úřadu: dle § 10c odst. 3 zákona k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží, přesto je vyjádření obce Rybitví přílohou závěru zjišťovacího řízení, které bude zasláno předkladateli oznámení koncepce. Úřad doporučuje připomínky zohlednit a zapracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a obdržených vyjádřeních k oznámení koncepce příslušný úřad provedl dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu zjišťovací řízení podle ust. § 10d zákona s následujícím závěrem:

Koncepce „Splavnění Labe do Pardubic“ bude posuzována podle zákona.

Podle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životní prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody čj. 74332/2023/OŽPZ/Pe ze dne 6. 9. 2023 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nelze vyloučit významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významné lokality NATURA 2000 (dále jen EVL) Louky u Přelouče. Koncepce naplňuje ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona, a proto podléhá posuzování podle zákona. Zároveň nelze vyloučit, že koncepce nenaplňuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení je nutné zpracovat zejména dle ust. § 2 a § 10b zákona a podle přílohy č. 9 k zákonu. V dokumentaci bude zohledněno následující:

- Vyhodnotit vliv hluku z dopravy na veřejných komunikacích a vliv stacionárních zdrojů jednotlivých dílčích záměrů, a to především u dílčího záměru Veřejného přístavu Pardubice, kde jsou navrhovány dvě varianty, tj. F1 – levobřežní varianta (jižní) a F2 – pravobřežní varianta (severní).
- Vyhodnotit vztah koncepce a jejich vlivů s jinými koncepcemi (např. Koncepce vodní dopravy, Souhrnná koncepce Labe (Gesamtkonzept Elbe), Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, Restoration Law (Nařízení na obnovu přírody), Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, případně dalšími).
- Vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy vyplývající z provedení koncepce na celém toku Labe.
- Protože orgán ochrany přírody (Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení ochrany přírody) ve svém stanovisku nevyločil významný vliv na území EVL, podléhá koncepce hodnocení důsledků na EVL podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V hodnocení lokalit NATURA 2000 je požadováno uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na EVL. Závěry z hodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a případná zmírňující opatření z něj vycházející musí být zohledněny v závěrech vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.
- Vyhodnotit vliv koncepce na ovzduší, např. emise skleníkových plynů z dopravy.
- Posouzení koncepce provést v podrobnějším měřítku než jsou ZÚR Pk, aby bylo možné porovnat jednotlivé navrhované varianty a stanovit jejich pořadí z hlediska životního prostředí.
- Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a jeho jednotlivé prvky, krajinný ráz, fragmentaci a migrační prostupnost krajiny, snižování retenční schopnosti krajiny, zábor přírodních biotopů, suchozemské i vodní ekosystémy apod. a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.

V dokumentaci vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví budou zpracovány a vypořádány požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení, připomínky a podmínky uvedené v obdržovaných vyjádřeních dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků a dotčené veřejnosti, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Příslušný úřad upozorňuje předkladatele, že v souladu s ust. § 10e zákona je povinen zajistit autorizovanou osobu oprávněnou dle ust. § 19 zákona ke zpracování dokumentace s vyhodnocením koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a informovat o tom

nejpozději s předáním návrhu koncepce podle ust. § 10f odst. zákona příslušný úřad, který tuto informaci neprodleně zveřejní na internetu.

Příslušný úřad s ohledem na počet dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje počet vyhotovení návrhu koncepce, jehož nedílnou součástí bude vyhodnocení zpracované posuzovatelem, na 1 vyhotovení v písemné podobě a 1 vyhotovení v elektronické podobě.

Statutární město Pardubice, město Přelouč, město Chvaletice, obec Rybitví, obec Srnojedy, obec Živanice, obec Černá u Bohdanče, obec Valy, obec Břehy, obec Selmice (jako dotčené územně samosprávné celky) žádáme podle ust. § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme územně samosprávné celky o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu na e-mailovou adresu petra.pirkova@pardubickykraj.cz.

Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na internetových stránkách Pardubického kraje www.pardubickykraj.cz a rovněž v Informačním systému SEA na internetových stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem PAK012K.

Ing. Martin Vlasák

vedoucí odboru

(podepsáno elektronicky)

Přílohy: kopie obdržených vyjádření (pouze zpracovatel oznámení koncepce)

1. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 27. 11. 2023, pod čj. KrÚ 92430/2023/OŽPZ/PP
2. Vyjádření Městského úřadu Přelouč, odbor životního prostředí, ze dne 4. 12. 2023, pod čj. MUPC/20463/2023/OŽP/KH
3. Vyjádření Magistrátu města Pardubic, odbor životního prostředí, ze dne 16. 11. 2023, pod čj. OŽP/161426/23/LO
4. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hrade Králové, ze dne 1. 12. 2023, pod čj. ČIŽP/45/2023/8992
5. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, ze dne 4. 12. 2023, pod čj. KrÚ 97093/2023
6. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen KHS), ze dne 1. 12. 2023, pod čj. KHSPA 24419/2023/HOK-Pce
7. Vyjádření města Přelouč, ze dne 4. 12. 2023, pod čj. MUPC 21016/2023
8. Vyjádření obce Břehy, ze dne 28. 11. 2023, pod čj. 721/23
9. Vyjádření spolku Zelená pro Pardubicko z.s., ze dne 18. 6. 2020
10. Vyjádření pobočného spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, ze dne 4. 12. 2023
11. Vyjádření obce Rybitví, ze dne 4. 12. 2023, pod čj. 551/2023

Rozdělovník:**Předkladatel a zpracovatel oznámení koncepce:**

1. Ředitelství vodních cest ČR
2. Integra Consulting s.r.o.

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

3. Pardubický kraj
4. Statutární město Pardubice
5. Město Přelouč
6. Město Chvaletice
7. Obec Rybitví
8. Obec Srnojedy
9. Obec Živanice
10. Obec Černá u Bohdanče
11. Obec Valy
12. Obec Břehy
13. Obec Selmice

Dotčené orgány:

14. Magistrát města Pardubic
15. Městský úřad Přelouč
16. Městský úřad Chvaletice
17. Obecní úřad Rybitví
18. Obecní úřad Srnojedy
19. Obecní úřad Živanice
20. Obecní úřad Černá u Bohdanče
21. Obecní úřad Valy
22. Obecní úřad Břehy
23. Obecní úřad Selmice
24. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové
25. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
26. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
27. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy
28. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje
29. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury

Na vědomí:

30. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III, Hradec Králové
31. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, odd. SEA
32. Povodí Labe, s. p. Hradec Králové
33. Ministerstvo dopravy ČR
34. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích
35. Královéhradecký kraj
36. Středočeský kraj
37. Ústecký kraj